

ZAPISNIK

Prejeto:	17.11.2015	1/2015/6/2
Šifra zadeve:		Pri:
		Vred:

3. seje nadzornega odbora občine Tabor z dne 8.1. 2015.

Prisotni: vsi trije člani NO-Gržina, Strouhal, Natek.

Ostali prisotni: L. Miklavc, L. Krebs, P. Slatinšek, in 10 minut S. Jan.

Sestanek je bil v pisarni župana s pričetkom ob 11. uri.

Po formalnih postopkih smo se dogovorili, da zapisnike seje NO prejemajo člani, en izvod pa se posreduje tudi na občino. Dotaknili in obravnavali smo se naslednjih tem, ki smo jih izpostavili na zadnji seji 9.12. lani.

Nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč. Smatramo, da je to pomembna postavka na prihodkovni strani občine in se ji je doslej namenilo premalo pozornosti. Zaračunavanje le tega se po našem mnenju in podatkih s katerimi razpolagamo ne izvaja dosledno in pomanjkljivo. Obstajajo dokumenti-službe jih bodo odboru posredovale-po katerih določeni subjekti tega ne plačujejo, ali so tega plačevanja celo oproščeni za več let. Po obširni debati brez ustrezne dokumentacije je odbor sprejel sklep, da se takoj urgira in posreduje FURS-u zahteva o morebitnih neplačnikih (Petra) spisek eventualnih neplačnikov in spisek subjektov, ki so oproščeni tega plačevanja (Lilijana). Rok do konca januarja letos po stanju 31.12.2014.

Strelovod na domu krajanov in šoli. Kratko pojasnilo nam je tudi pismeno posredoval Jan na sestanku. Iz samega poročila in pisanja je razvidno, da nekaj ni v redu oziroma ne deluje. Verjetno strelovod. Zakaj to ne deluje, oziroma ne deluje v redu iz priloženih pojasnil in dopisa ni razvidno. Navedene so vsaj štiri firme; Bisol, Egis d.o.o., Lipovec d.o.o., Santosa d.o.o. Verjetno je še kdo poleg. Po obširni debati-brez strokovnega sodelavca, ki bi lahko dejansko povedal kakšno je stanje-smo zaključili s sklepom, da se napaka v najkrajšem času odpravi in da se preneha z debato katera firma je kriva, katera ne. Firme ki so vpletene se bodo in tudi se izvijajo na vse mogoče načine, v končni fazi bo pa sanacija in napake drugih plačala občina. Normalno se podobne investicije pri normalnih investitorjih izvajajo preko ene firme, ki mora zagotavljati ustreznost

inštalacije, odgovarjat za napake in funkcionalnost in primerno vzdrževanje. Omenjeni primer je dokaz, kako se naj ne bi delalo in priznati, da se je pač delalo kolegialno, po domače in brez odgovornosti. Lahko bi rekli kot je ljudski izrek, veliko babic, kilavo dete.

Stanovanja Razgan v Ojstriški vasi. Tudi glede tega smo na seji dobili kratek dopis in kratko pojasnilo Jan-a. Podobna zgodba kot pri strelovodu, le sto razliko, da je stanje kot je nedokončana zgodba vsaj zadnjih dveh mandatov. Podobna mineštra kot pri strelovodu s precej dolgo brado le s to razliko, da se ta stanovanja, ki bi se naj že zdavnaj prodala, če bi se sploh lahko prodala zaradi določenih plomb, gradbene inšpekcije, črne gradnje stopnišča, vsako leto sestavljajo priliv v proračunu občine (fiktiven), ki doslej v več letih ni bil realiziran in tudi letos sigurno ne bo. Zato je tudi letošnji proračun vsaj za to postavko nerealen in prenapihnen. S takšnim planiranjem nerealnih postavk se vsako leto fiktivno in nerealno povečuje proračun na aktivih, zaradi nerealizacije pa v naslednji fazi dolg občine. Vsako leto se srečujemo v proračunu in finančah z vsakoletnimi stroški cenitev, projektov, ki se trenutno kombinirajo z nakupom sosednjega objekta in podobno. Da o izgubah časa, neplodnih razgovorov in medsebojnih obtoževanj niti ne govorimo. Zadevo trenutno koordinira L. Miklavc, a se stvari premikajo zelo počasi. Po nekaterih informacijah bi naj stroški postopkov, cenitev dosegli že vsaj 50 000 EU. Sprejeti sklep je v tem, da se podpira aktivnosti v upanju da se bo našlo rešitev in s pripombo, da je postavka prodaje teh stanovanj v proračunu za letos popolna utopija in v celoti nerealna. Sprašujemo se, kdo je podal predlog te postavke v proračun in na osnovi kakšnih podatkov. Nadzorni odbor predlaga črtanje te postavke v aktivih proračuna za letos.

Prodaja nakup bifeja v občinski stavbi. Nadzorni odbor je obravnaval določene indice in nejasnosti glede prodaje bifeja pred leti. Želimo razčistiti nejasnosti glede plačevanja, zakaj je dala občina poroštvo pri nakupu in kdo ga je potrdil. S strani služb občine je bila dana izjava, da se plačuje redno in da ni nobenih problemov. V sprejetem sklepu smo se dogovorili, da službe dostavijo nadzornemu odboru dokumentacijo in kronologijo prodaje, plačil in podobno.

Izven dnevnega reda, ki pa bo predmet naslednjih sestankov smo govorili tudi o plačevanju prispevkov za Tabor jug, Pondor jug, pa tudi glede zaračunavanja komunalnih storitev v naselju Tabor (pri domu krajanov). Občina naj bi bila

lastnik komunalij naši delavci pa ob varčevalni politiki kosijo travo, čistijo sneg, kdo plačuje elektriko in če se to zaračunava lastnikom objektov .V primeru da se ne plačuje ustrezno dokumentacijo zakaj se ne plačuje in kdo je to potrdil. Govorili in iskali smo pri službah tudi o informacije če je v stečaju ali blizu tudi Kresnica, Atrij, kar nam niso potrdili, in da glede tega ni nobene informacije .Verjetno se tudi tu vrti nekaj občinskih sredstev .

Sestanek smo zaključili ob 13 00

Zabeležil; Andrej Natek

